1979 பிப்ரவரி 21] [Thiru K. Narayanaswamy]

"Following is the First Report of the Select Committee on Procedure, 1962-63, the House passed a Resolution (23 July 1963) which set out the rule in detail. This Resolution bars references in debate (as well as in Motions and Questions) to matters awaiting or under adjudication in all Courts exercising a criminal jurisdiction, and in Courts martial from the moment, the law is set in motion by a charge being made to the time when verdict and sentence have been announced and again when notice of appeal is given, until the appeal is decided." Therefore, this matter is now practically a matter which is under the exercise of the criminal jurisdiction and therefore, until the sentence is passed when a charge is made, I would respectfully submit that this matter will not be open to any discussion inside the Legislature. I will quote from the May's Parliamentary Practice. I request the Assembly Secretary may pass on the original 19th Edition. I will also refer to this. "...Such matters may be referred to before such date unless it appears to the Chair — Please remember—that there is a real and substantial danger of prejudice to the trial of the case ; the ban again applies when a notice of appeal is given until the judgement is given". Even at th stage of appeal, whenever there is a risk of real and substantial danger of prejudice to the final hearing and disposal of the appeal case, it is really barred from any dicussion. This is my respectful submission to the entire House.

I want to make it clear that I have got the greatest respect for the Leader of the Opposition for whom I have my self appeared in a very very sensational case. I treat him like my own younger brother. Therefore, my personal affection is in no way any the less by reason of my elucidation of the legal aspects of the matter.

[*பிற்பகல் 1-30*]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியோடு பேரவையின் நேரத்தை இன்னும் சிறிதுநேரம் நீட்டிக்கிறேன்.

3. அறிவிப்பு.

பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து துண்டு அறிக்கை வீசப்பெற்றது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. இன்று (21-2-1979) பகல் சுமார் 12-40 மணிக்கு* பார்வையாளர்கள் மாடத்திலிருந்து சில துண்டுப் பிரசுரங்களை,

* 443-ஆம் பக்கம் பார்க்க.

திரு. வீராசாமி என்பவர் மகன் திரு. சி.வி. சேமன் என்பவர் பேரவையுள் வீசியுள்ளார். அவர் தற்போது பேரவைக் காவலரின் காவலில் இருக்கிறார். விசாரணையும் நடந்துகொண்டு இருக்கிறது. அவரது செய்கை அவை உரிமையை மீறிய செயலாகும். இதைப் பேரவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

இது குறித்து பேரவை முன்னவர் அவர்கள் தீர்மானம் முன்மொழிவார்.

4. அரசினர் தீர்மானம்

பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து துண்டு அறிக்கை வீசியது குறித்து நடவடிக்கை

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ''இன்று (21-2-1979) பகல் சுமார் 12-40 மணிக்கு சட்டமன்றப் பேரவை பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து சில துண்டு அறிக்கைகளை பேரவைக்குள்ளே வீசி எறிந்து கூச்சல் எழுப்பி உடனே காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ள சென்னை-12, எண் 146, வெங்கடேசபுரம் தாஸ் நகரில் இருக்கும், திரு. வீராசாமி என்பவர் மகன் திரு. சி. வீ. சேமன் என்று கூறிக் கொள்ளும் நபர், பெரும் குற்றம் புரிந்துள்ளார். அவருடைய இச் செயல் பேரவையை அவமதிக்கும் பெரும் குற்றம் என்று இப்பேரவை தீர்மானிக்கிறது.

அவர் மூன்று நாட்கள் வெறுங்காவல் (ஸிம்பிள் இம்ப்ரிசன்மெண்ட்) தண்டனை அளிக்கப்பட்டு, தண்டிக்கப்பட வேண்டும் என்று இப்பேரவை தீர்மானிக்கிறது.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம்: அந்தத் துண்டு பிரசுரத்தில் என்ன இருக்கிறது?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவர் அந்தத் துண்டு பிரசுரத்தை அவைக்குள் வீசியது தவறு என்பதால் தீர்மானம் முன்மொழியப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு தண்டனை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் என்ன இருக்கிறது என்று தனிப்பட்ட முறையில் தெரிந்துகொள்ள விரும்பினால், என் அறைக்கு வாருங்கள். சொல்கிறேன்.